

Rzym 12 lipca.

Nie w poniedziałek ale wczoraj we wtorek nastąpiła interpelacja w senacie co do polityki zagranicznej rządu. Z wielkim zadziwieniem wszystkich sam p. Melegari odpowiadał na pytania p. Mancianiego (mówiono, że generał Cadorna przyjmie rolę Tomacza rządu). Mowa ministra spraw zagranicznych była jak zwykle śmieszna pod względem formy, tak n. p. Sultana nazywa jeszcze p. Melegari *il gran Signore*, lecz w całości mowa ta jest ważną i pouczającą.

Jest ważna, gdyż stwierdza w sposób dość jasny, że Włochy nie chcą stanowczo odstąpić od traktatu paryskiego i pragną integralności Turcji. Jest nauką, gdyż okazuje, że polityka rządu włoskiego znacznie się zmieniła od czasu oświadczenia p. Depretisa, złożonego w Izbie, w którym łatwo było dostrzec żywe sympatie dla powstańców. Milczenie prezesa gabinetu na wczorajszym posiedzeniu zwracało powszechnie uwagę.

Można powiedzieć, że p. Melegari był wczoraj Turkiem do najwyższego stopnia. Zkąd taka zmiana? Czy przez obawę Anglii? Czy też pochodzi z przekonania podzielanego dziś przez większość, że Serbowie będą pobici? Jakikolwiek jest powód tego zwrotu, jest on widocznym i należy go zanotować.

Rząd włoski z początku nie wahał się oświadczyć za polityką 1854 r., następnie zdął w skutek niewiedzy o jakimś wpływie skrzył się na Anglię i nie miał swego niezadowolenia, dziś zaś zdaje się wracać do pierwszego stanowiska, a mowa p. Melegari nie zostawia pod tym względem żadnej wątpliwości.

Oto najważniejsze ustępy mowy Melegarego; podaje je według własnych zapisów, gdyż sprawozdania dzienników są bardzo złe, nawet *il Diritto* przekreśla całkowicie mowę ministra i sprowadza ją do nicności.

„Jeśli wojna, która wybuchła, była nieszczęśliwym, niebezpiecznym, to zostało zmniejszone w skutek zgody mocarstw, które postanowiły trzymać się zasady nieinterwencji. Zasada ta na nowo stwierdzona została w zjeździe Reichstradzkim.“

„Według telegramu, jaki otrzymałem wczoraj wieczór, cesarze Austriacki i Rosyjski zgodzili się na zasadę, która była naszym zbawieniem i będzie ratunkiem Europy.“

„Lecz gdy raz wojna rozpoczęła, należy myśleć o jej następstwach. Mniemam, że jakikolwiek byłby wynik wojny, położenie ludów lenniczych Turcji nie pogorszy się, otrzymają one w każdym razie przyobiecane im ulepszenia i reformy.“

„Co się tyczy pozostawienia traktatu paryskiego, nikt go nie może stawiać w wątpliwość. Co do nas, jako podpisani na tym traktacie, przy nim obowiązani winniśmy, przeto pragniemy, aby niepodległość i integralność państwa ottomańskiego były zachowane. Nie rzucimy się w politykę, którąby mogła na szwank wystawić interesa i los Włoch. Integralność państwa ottomańskiego, powtarzam będzie zasadą stałą naszego postępowania; nadto łącząc się z tymi, którzy trzymają się zasady nieinterwencji, będziemy mogli postępować w kole, która nam zapewni szacunek i sympatię wszystkich mocarstw interesowanych.“

Na pytania p. Rasponi, dotyczące okrucieństw popełnionych przez Turków, minister Melegari odpowiedział:

„Włochy mają w tych krajach przedstawicieli, którzy codziennie nadesłają raporty ministerstwu o tem, co się tam dzieje. Otóż o żadnym z wypadków, o których wspomina p. Rasponi, nie donosili nasi konsulowie, trzeba przeto wnosić, że są to zmyślenia lub przesady. Wojna panowie nie jest zabawką, ale nie trzeba dawać wiary wszelkim exageracyom, które w podobnych wypadkach zwykły krążyć.“

„Jestem gotów do słusznych reklamacji u rządu W. Porty, ale wypadki, o których mówił p. Rasponi, nie doszły do mojej wiadomości. Czytaliśmy o nich wprawdzie w dziennikach i depešach, ale braliśmy je na karb niechętnych pogłoszek rozsiewanych przez nieprzyjaciół Turcji.“

Nieprawdą, że trudno być więcej Turkiem, niż p. Melegari? Nie potrzebuję dodawać, że interpelacje oświadczyli, iż są zaspokojeni. Zobaczymy dziś wieczór, jak przyjmą dzienniki te oświadczenia. Sądzę, że zrobią korzystne wrażenie za granicą, ale sądzę także, że jest to bardziej opinia króla niż ministra.

Opowcyca, jaką tak słusznie podnieśli dzienniki katolickie francuskie przeciw nominacji generała Cialdini, nie wzniesła tutaj tyle gniewu, ile można było spodziewać.

Londyn 13 lipca.

W kołach oficjalnych i politycznych coraz bardziej chcieliby wierzyć, że wojna będzie zlokalizowana. Stanowisko wielkich mocarstw okazuje, że jak na teraz pragną one tylko otoczyć kołem zapasników. Coraz bardziej, mimo stanowiska rządu, angielska opinia publiczna traci sympatie dla Turków, licząc oni już bardzo mało prawdziwych przyjaciół w Anglii; tak zwani bowiem turkofili obawiają się jedynie powiększenia Rosji, któremu według nich trzeba stawić opór nawet w danym razie zbrojny. Natomiast przyjaciele Serbów zachodzą z powodu trudności ewentualnych. Jeśli Turcy zwyciężą, czyliż rząd rosyjski pozwoli na zabór Serbii? W tem leży główne niebezpieczeństwo najbliższej przyszłości, a niebezpieczeństwo to zdaje się być nieuniknionym, jeśli Serbowie i Czarnogórcy zostawieni zostaną własnym siłom. Cesarstwo ottomańskie pomimo upadku rozporządza siłami wojennymi o wiele liczniejszymi niż dwa księstwa, które mu wydały wojnę, a jeśli wojna się przedłuży jest rzeczą więcej niż prawdopodobną, że zwycięstwo pozostanie przy Turkach. Ewentualność ta zajmuje wiele tutejszych dyplomatów.

Przeszkodził temu, aby Turcy nie wyraziły Serbii z karty europejskiej w razie zwycięstwa Porty, byłoby to zarazem przeszkodzić Rosji do użycia tego pozoru czynnej interwencji na korzyść chrześcijan. Jest to podwójny problemat, którym się zajmuje obecnie dyplomacja angielska. Jeśli tylko wojna przetrwa parę tygodni przegrana chrześcijan jest więcej niż prawdopodobna, a wntczas wystąpi ta groźna dla Anglii kwestya. Cóż Anglia ma uczynić na wypadek czynnej interwencji rosyjskiej? Nawet ci, którzy jak p. Disraeli chcieliby rzucić w danym razie miecz angielski na szalę turecką, czują, że mają już przeciw sobie opinię publiczną a nawet uczucia korony zwracające się ku sprawie Chrześcijan. Zarówno usposobienie Anglii jak i Rosji poręczają Serbom nietykalność ich dotychczasowego terytorium, tak że na wypadek przegranej ryzykują tylko podwyższenie haraczu i zwrot kosztów wojennych.

Lecz jeśli Rosya rozpocznie wielką wojnę w celu rozszerzenia swych granic, natychmiast flota angielska wpłynęłaby na Bosfor; a w dniu, w którymby Rosji udało się zatknąć chorągiew chrześcijańską na minierach konstantynopolskich, Anglia zajęłaby gępi i ogłosiła nominalne nad nim zwierzchnictwo.

Jedno jest tylko pod względem Egiptu w Anglii zdanie, ale tylko w ostatecznym razie i w braku innych środków zajęcia Egiptu jest na planie. Anglia użyłaby tego środka wntczas tylko, gdyby mocarstwa potężniejsze rządziły nad Bosforem. Lecz jeszcze wypadki mogą inny wiaźić obrót. Niebezpieczeństwo doraźne, przeciw któremu trzeba natychmiast obmyślić środki, to interwencja rosyjska na wypadek przegranej serbskiej. Przeciw tej ewentualności trzeba użyć wspólnego działania mocarstw z podwójnym celem wstrzymania Rosji i zachowania Serbii. Lubo w ostatnim tygodniu wielkie mocarstwa złożyły zaręczenia pokojowych zamiarów, czyli, że Rosya i Austrya obiecały trzymać się na uboczu od obecnego starcia, nie nastąpiła jednak wymiana myśli co do ewentualności rezultatów i rozwiązania wojny turecko-serbskiej.

Natomiast w londyńskich kołach politycznych i dyplomatycznych rozbiegają się ewentualności bardzo na sery i jawnie. Oświadczenia mianowicie głośno, że jeśli Serbia zostanie zwyciężona, całe wysilenie dyplomatyczne winno się zwrócić do tego, aby Rosji niedozwolił zbierać dla siebie korzyści i rozszerzenia swego państwa pod pozorem ujęcia się za Serbię. Wrazie zwycięstwa Serbów i zagrożenia tureckiego panowania nad Bośnią i Hercegowiną, dyplomacja angielska będzie miała za zadanie równoważyć wpływ rosyjski nad dawnymi lub nowo powstałymi państwami chrześcijańskimi. Wreszcie, gdyby wojna obecnie lokalna przybrała rozmiary wielkiej wojny międzynarodowej, Anglia zajmie Egipt. Czynność floty angielskiej na Wschodzie będzie zawiązała od tego, w jakim stopniu rozwinię się interwencja rosyjska.

Z tego co powiedziałem, na pewnych danych się opierając, okazuje się, że obecni mężowie stanu angielscy nie kierują się wcale sympatją dla Turcji jako takiej. Turcy ma dla interesów Anglii o tyle tylko znaczenia o ile jest zaporą między Rosją a komunikacją Anglii z Indiami. W dniu, w którymby Turcy wskutek swej słabości i rozkładu przestali być tą zaporą, Anglia szukałaby innej i starałaby się o wpływ nad Słowianami tureckimi zachęcając słowiańsko-chrześcijańskie państwa na półwyspie bałkańskim do niezawisłości wobec Rosji. Państwo nominalnie będące wasalem Porty pod hospodarem chrześcijańskim, dość wielkie terytorialnie i silne zaudaniem, z konstytucją reprezentacyjną, musiałoby niebawem dążyć do wyzwolenia się z pod zawiśniętej opieki rosyjskiej i zacząć żyć własnym życiem.

Konstantynopol 8 lipca.

Wiedzie zapewne lepiej niż my, co się dzieje na teatrze wojny. Krew płynie potokami. Zdałoby się, że jest rzeczą niepodobną, aby Europa patrzyła na to obojętnie i sądzić, że mocarstwa zwłaszcza najbliższej interesowane będą musiały ostatecznie interweniować. Prawdopodobnie będą znów zarzucać Turkom wszelkie okrucieństwa. Zwykle sądzą, że chrześcijanie są więcej cywilizowani niż muzułmanie, a jest to zupełnie błędne, ośmieszające do tych krajów, w których toczy się wojna, okrucieństwa popełniające bywają z obu stron, a Czarnogórcy umieją ucinąć nosy i uszy, żołnierze turecy tylko mordują, palą i rabują, ale nie zwykli kaleczyć w ten sposób.

Trudno zrozumieć, jak Serbowie mogli zacząć kroki nieprzyjacielskie w miejscu, w którym wojska tureckie są skoncentrowane. Znaczące bowiem siły tureckie są zgromadzone między Niżem a Widdynem. Rząd Porty dokłada wszelkich starań, aby wysłać jak najwięcej posiłków i amunicji. Pieniądze Abdula Azisa służą na te wydatki nadzwyczajne. Wojska idące na wojnę są wypłacane a transporta kościółka żelazną i morzem odbywają się z łatwością, bo wszystko się płaci.

Bay tunetański, równie jak Kedyw egipski mają nadesłać wojsko. Egipcjanie zostaną jako załoga w Konstantynopolu. Basybzułki mają być wysłani przeciw powstańcom podobnie jak Czerkiesy pod wodzą Abdi paszy exministra policy. Wydano rozkaz dzienny, że każdy basybzuk, któryby dopuścił się zabicia kobiety, dziecka lub starca będzie natychmiast rozstrzelany. Generał Ignatiew chciał wystąpić przeciw użyciu wojska nieregularnego, czyniąc remonstracje ze stanowiska ludzkości, ale odpowiedziano mu, że Serbowie i Czarnogórcy są powstańcami a nie stroną wojującą, i że w tym względzie Porta nie będzie przyjmować rad obcych mocarstw.

Smutne to wypadki odraczają nową reformę, które już miały być ogłoszone i już niema mowy o wypłacie kuponów lipcowych, jak to już było postanowione.

Urzednicy Porty będą znów musieli czekać na płacę, już i tak oddawna zatrzymaną. Potępić jednak rząd turecki za to trudno. Odpowiedzialność spada na prawdziwego winowajcę, którym jest tu polityka zwodnicza, która wiązała ręce Turcji a podniecała namiętności i nienawiść chrześcijan do mahometan. Niechaj udzielał rad Turcji, niech żądał od niej rekojmii, stanowiących uregulowania administracji i zaprowadzenia w niej porządku, ale niech nie zachęcał równocześnie powstańców i niestawiając ich na piedestał.

W niedzielę w nocy zamordowano w Beihos w domu wiejskim Abrahama paszy ogrodnika Francuza i jego żonę. Złodzieje zakradli się za plebani i z twardziemi ucerzoniem, przerażonej służącej kazali milczeć obiecując, że jej nie złego nie zrobią. Na trzeci dzień sprawy zbrodni zostali ujęci. Byli to Chorwaci, których ogrodnik odprawił na rozkaz Abrahama paszy zmniejszenia liczby sług.

Rustem pasza minister wojny beja tunetańskiego przybył tutaj przywołując powinowactwa swego pana. Kedyw wyprowadził jednak beja z przesłaniem powinowactwa sultana.

Blak bey dawny, poseł w Waszyngtonie otrzymał dyrektywy prasy. Objęcie tego wydziału naznaczył on pozwoleniem debitu dziennikom *Levant Herald*, *Stamboul* i *Courrier d'Orient*. Objac Blak-bey p. Blaque był niegdyś pierwszym, który w Konstantynopolu zaczął wydawać dziennik francuski i odznaczał się charakterem i zdolnością.

Dziennik Polski z d. 19 b. m. podał jak następuje uchwały zapadłe jeszcze d. 8 i 9 b. m. na zjeździe delegatów zgromadzeń przedwyborczych wschodniej Galicji:

1. Zgromadzenie przystępując do wyboru komitetu centralnego, uznaje i potwierdza jednomyślnie w zupełności dotychczasowy przez coło sejmowe polskie wybrany komitet centralny, który ma być wzmocniony trzema członkami.

2. Co do organizacji przedwyborczej przyjęte być mają następujące normy:

a) Podstawa terytorialnej organizacji przedwyborczej są dawne obwody, a miejscami zebrania dawne stolice obwodów. Miasto Lwów tworzy samo osobny obwód.

b) Każdy obwód mieć będzie osobny komitet wy-

borczy obwodowy dla wszystkich trzech kurji. Prócz tego będą utworzone dla każdego okręgu wyborczego tak kurji większej posiadłości, jak i miast, jako też i kurji mniejszej posiadłości i gmin, osobne komitety wyborcze miejscowe (okręgowe).

c) Komitet obwodowy czuwa nad czynnościami komitetów miejscowych i pośredniczy w razie potrzeby między nimi a komitetem centralnym. Komitety miejscowe (okręgowe) zostają w bezpośredniej styczności z centralnym i zajmują się spełnianiem wszelkich czynności, prowadzących do pomyślnego wyboru posła z ich okręgu.

3. Co do kandydatów poselskich uchwalono:

a) Inicjatywa w stawianiu kandydatów należy do komitetów okręgowych, które swo dotyczące propozycje przesyła komitetowi centralnemu w celu obojętnego porozumienia.

b) Komitet centralny ma głos rozstrzygający w razie wystąpienia kilku kandydatów do jednego mandatu poselskiego, gdy użna, że zachodzi niebezpieczeństwo rozstrzelania głosów.

Oprócz tego komitet centralny ma prawo wykluczenia kandydatury, którą użna jako wprost dla sprawy narodowej szkodliwą.

c) Komitet centralny układa listę i poleca, gdzie użna za stosowne, okręgom wyborczym do wyboru tych kandydatów, których uważa jako w sejmie potrzebnych.

d) Kandydaci winni na wezwanie komitetów osobnie stawiać przed wyborcami dla złożenia wyznania wiary.

4. Uznając stosowność i potrzebę ogólnego regulaminu czynności przedwyborczych, wyznaczono do wypracowania tegoż komisję, w skład której weszli pp.: Dzieduszycki, Dobrzański, Skalkowski, ks. Sawa i Romanowicz.

Projekt przez tę komisję wniesiony przekazano komitetowi centralnemu z poleceniem, by takowy ponownie wziął pod rozważę i w stosownym czasie wypracowany, na tej podstawie regulamin przedłożył zwołanemu zebraniu delegatów.

5. Dla wzmocnienia komitetu centralnego zgodzono się na pp. Dzieduszyckiego Wojciecha, Romanowicza Tadeusza i Sapiechę Adama.

Wiedeń 19 lipca. Niektóre dzienniki wiedeńskie donoszą jakoby stronnictwo wienokostytucyjne pragnęło po za plecami ministerium przeprowadzić ugodę z Czechami. Prezes Izby deputowanych miał się nawet udać do Pragi w celu rokowania z przewodzącymi czeski. Wiadomość ta nie miała jak się zdaje najmniejszej podstawy, gdyż sam Dr Rechbauer zaprzecza temu doniesieniu.

— Zagrzebski *Narodni List* otrzymuje wiadomość z obozu powstańców w Hercegowinie, że rząd austriacki przez komisarzy swoich, zabronił zbliżeniu Hercegowincom pobytu w Dalmacji. Wskutek tego książę Mikołaj kazał w górach pogranicznych wybudować baraki w celu uzielenia schronienia tym niebezpiecznym. W przeciągu tygodnia przybyło tam 10—12 tysięcy rodzin czyli 180,000 dusz. Liczba baraków wynosi 1500.

— Według *Obzoru*, 43,146 zbiegłym Bośnianom urodziło się 834 dzieci, tj. 1.93%, liczba zaś zmarłych wynosiła 3297 tj. 7.6%.

— Z Tryestu donosi *Pester Lloyd*, że dla wzmocnienia załogi na Wybrzeżu, co się okazuje potrzebnym po zamknięciu portów dalmatyńskich, wysłaną tam zostanie pewna ilość małych okrętów wojennych i łodzi kanonierskich. Będą one krążyć koło wybrzeży.

— Obiegała pogłoska, że bardzo wielu studentów z Zagrzebia wstąpiło do wojska serbskiego. Telegram *Pester Lloyd* zaprzecza jednak tej pogłosce.

Rosya.

„Wojna ułatwia i kończy wiekowe prace dyplomatyczne. Wojna prostuje historyczne błędy, z krzywdą narodów popełnione w przeszłości. Wojna niszczy pasyżne porosty — pozostałość średniowiecznej ciemnoty, zagląda ślady gwałtów średniowiecznych, rabunków barbarzyńskich, przechowywane starannie przez dynastyczne egoizmy. Wojna rozciąga misterne węzły stosunków, strzegące nienaruszalności *status quo* w celach nieuprzedliwionych ani słusnością ani ideą postępu. Wojna oczyszcza atmosfery z miazmatów, rozrodzonych w peryodach stagnacji. Wojna nareście powołuje do czynu nowe siły narodów, gnębione dotąd w kajdanach politycznej niewolnictwa.“

Takimi aforyzmy *St. Pietierburgskija Wiedomosti* rozpoczynają artykuł wstępny z d. 3 (15) lipca, ciakaw z tego względu, że już nie półświatkami, nie aluzjami, mniej więcej przeoczonymi demaskuje panslawizm, lecz z zupełną otwartością przynajmniej do niego, propagując swo opinie odważnie, czyniąc z nich — że się tak wyreżymy — umyślną paradyę. Oto bowiem, co mówi dalej artykuł: „Taką właśnie wojnę, jak ją określiliśmy na początku, rozpoczęli nasi bohaterowie współ-wiercy. Jch powodzenie jest naszym powodzeniem, ich zwycięstwo, zwycięstwem naszej idei, najdroższej, przewodniej myśli naszego życia, dla przeprowadzenia której niebezpiecznymi nigdy i oszczędzić niebędącymi sił naszych, naszego mienia i krwi! Już tyle razy w imię tej idei wojska nasze przechodziły Dunaj, przekraczały Bałkan, już tyle razy byliśmy bliscy rozwiązania węgów Słowian południowych, lecz zawsze dyplomacja europejska pojeżdżająca naszą politykę jakoby o zaborec dążeń a przedewszystkiem mająca na celu własne samolubne cele, stawiała nam przeszkody w spełnianiu naszych chęci, pozbawiała nas możności ostatecznego rozwiązania tej wielkiej kwestyi postępu europejskiego. Wyzwolenie Słowian z jarzma ich barbarzyńskich gnębieli jest kwestją naszej własnej narodowości, związanej z naszą przeszłością historyczną, a terazniejszą wojna na Bałkanie jest jakby dalszym ciągiem naszych wojen w Turcji, jest jakby naszą własną wojną, do takiego stopnia cacy nasz naród sympatyzuje z nią, z takim drżeniem serca oczekuje wieści o zwycięstwach naszych braci.“

Dalej mówi artykuł *St. Pietierburgskich Wiedomosti*, że rząd rosyjski niepozwoli Anglii użyć siły zbrojnej na korzyść Turcji przeciw Słowianom, a gdyby nawet wypadło kwestję przenieść na pole wojny, to rząd wspierany potężną sympatją narodu, niezwaha się i nieofinie przed niczem, aby odpowiedzieć godnie tej ofensy, jak Słowianie pokładają w Rosji.“ „Porta jak flota brytańska stoi w Dardanelach, pokąd Porta ma prawo pożytywać Anglików za sprzymierzeńców *quand-mème*, dotąd druga wojna na Wschodzie jest możebną, może być prawie oczekiwaną w każdej chwili. Obecność sił morskich Anglii w Zatoce Bejski, budząca w Turkach ufnosć w sobie i śmiałość, bardzo łatwo może przy dać jakiejś najsłabszej z pozoru sposobności zmienić się w powód do wojny, nieodwołalnie nas obowiązującej.“ Dalej artykuł dziennika petersburskiego podnosi następnie poglądy gazety *Molwa*, mówiącej, iż podziela w zupełności wyrażone jej zdania: „że o ile szkodliwym było, gdyby pu-

blicystyka rosyjska starała się nawoływać opinię publiczną do zaborczych dążeń na Wschodzie, o tyle byłoby niewłaściwym z jej strony hamować narodowe sympatie, tłumić ten ogień, który w danym razie przeciwdziałał będzie polityce Anglii, zdolnej poświęcić wszystko własnym interesom makantylnym, tudzież polityce Austrii, dwuznacznej i w każdym razie nieprzychylnie dla sprawy Słowian.“ Nareszcie kończy się podniesiony przez nas artykuł temi słowami: „O przeniesieniu stolicy Rosji do Konstantynopola w obecnym czasie niemiarymy, bo na to trzeba byłoby przylążyć do Rosji połowę Bałkanu, inaczej bowiem nowa stolica znalazłaby się oddzielną od reszty kraju morzem i tak dalece odosobnioną, że wszelkie rozporządzenia przysyłoby wydawać z najodleglejszego punktu cesarstwa: ale godność i duma nasza narodowa wymaga, abyśmy w każdym razie starali się utrzymać nasz wpływ pierwszorzędny na sprawy wschodnie i niedopuszcili nigdy, żeby czyjakolwiek zbrojna pomoc skierowana była przeciw bohaterkiej walce Słowian, których losy Europa co najmniej pozostawić winna własnym siłom, a te, wspierane naszą sympatją, cudów dokazać mogą.“

Anglia.

Naczelnik *foreign office* londyńskiego, czyli minister spraw zagranicznych hr. Derby przyjmował 14go b. m. dwie deputacje wręczające pismo z wyrażeniem życzenia, aby rząd angielski zachował wobec wypadków wschodnich zupełną neutralność. Jednej z tych deputacji przewodniczył John Bright. Memorjał nosił podpisy czterdziestu członków parlamentu i 571 osób ze wszystkich stronnictw. Hr. Derby następnie przemówił do deputacji: „Panowie! nie jest to cześć grzeszności, gdy powiem, że nigdy dotąd, ani jako minister, ani jako członek parlamentu nie miałem zaszczytu przyjmowania deputacji równie znaczącej jak wasza. Ważność tę nadaje jej dobór osobistości, charakteru tu zgromadzonych przedstawicieli, znaczenie i siła opinii publicznej, jaką bezspornie wyrażacie, niemniej jak doniosłość i żywotność kwestyi, która was tutaj przywołła. Czytalem z wielką uwagą wasz memorjał i jakkolwem muszę się postrzymać od pewnych wynurzeń, to jednak w głównej kwestyi, mianowicie co do życzenia, „aby rząd zachował politykę ścisłej neutralności, i aby swoje przyjacielskie usługi na to zwrócił, iżby zlagodzić krwawą walkę, lub zbliżyć jej koniec“, jestem całkowicie z wami w zgodzie (oklaski). Daledki od myśli, aby to z waszej strony było nieroztropnem lub przedwczesnem, wyrażać się ze względu na wypadki, które tylko w pewnych okolicznościach mogłyby się stać groźnemi, cięszę się przeciwie, że na czas jestem objaśniony o opinii waszej, panowie, i opinii kraju. Jestto jedna z największych trudności obowiązków ministra w kraju naszym, że będąc tylko sługą parlamentu i publiczności równie jak i Korony, w pewnych razach nie może otrzymywać wskazówek od tych swoich przełożonych, ale własnym tylko pocuciem cędgadywać, czego oni od niego wymagaby mogli, i w jakim kierunku działając, nie stanie z nimi w sprzeczności. Jeden z panów wydział przed chwilą, że milczenie rządu uważa za nieszczęście. Życząc panowie, że nie odmawialismy odpowiedzi na stawiane nam pytania i że nasze milczenie trwało tak długo, dopóki dotychczas się układa, które wzniecały w wielu nadzieję (ja jej osobście nie podzielałem), że zdołają odwrócić wojnę. Dopóki istniały nadzieje pokojowego uśmierzenia sporu, byłoby rzeczą niewłaściwą wypowiadać opinie, któreby były mogły podnieść namiętności jednej lub drugiej strony; ale o dniu, w którym stało się pewnem, że wojna stoi u drzwi, oświadczyliśmy, że rząd jest gotowy udzielić wszelkich objaśnień co do swojego stanowiska. Mówię panowie, że rozszerzyli się obawy, jakobyśmy byli związani wobec zwrotu wypadków podtrzymać jedną z stron walczących, a jeden z pośród was należałoby do przeciwnej strony Izby oświadczyć, że te obawy są skutkiem naszej odmowy podpisania berlińskiego memorandum i wysłania naszej floty do zatoki w Besika. Przyczyny, które nas spowodowały do odrzucenia memorandum, znajdziecie panowie w aktach, które wam niebawem będą przedłożone, powiem dziś tylko krótko, że nie przystapiliśmy do memorandum, bo jego żądania uważaliśmy za niewykonalne. Przeczuwalismy, że znaczna część powstańców nie przyjmie ich i lubo pragnęliśmy gorąco, aby mocarstwa działały w porozumieniu, ponieważ drogi ich były różne, żywiłismy obawy, że praktyczne przeprowadzenie planu na kompromisach opartego nie będzie zadawalniającem i doprowadzi do ogólnego nieporozumienia. Jakkolwem nie chciałbym zdradzać zaufania, to jednak mogę powiedzieć, że nasze zachowanie się w tej sprawie nawet tam, gdzie się zwracała nasza odmowa, nie wzbudziło wcale niezadowolenia. Co się tyczy wysłania floty do zatoki Besika, znaczenie tego kroku wręcz było odmiennem, niżli sądzono. W chwili, kiedy przygotowane w Berlinie notę, nastąpił upadek Sultana, a położenie w Konstantynopolu wzniecało najwyższe obawy, że przyjęcie może do krwawej wojny domowej, w której wielu tureckich poddanych mogłoby być wystawionych na niebezpieczeństwo rzezi. Wobec takich okoliczności pośleliśmy zagranicą w Stambule porozumiewali się w sprawie wspólnego bezpieczeństwa i zażądali od swych mocarstw zbrojnych sił, któreby były gotowe na każdy wypadek. Z Konstantynopola przeto a nie z Londynu wyszło żądanie wysłania zasilek, choć za ten krok gotów jestem przyjąć całkowitą odpowiedzialność. Zauważyć należy jednak, że nie byli to krok samej Anglii, ale następstwo porozumienia wszystkich mocarstw.“

Zgadnam się zupełnie z nastaniem panów, aby wśród tych zawiłak postępować z jak największą ostrożnością, ale zdaje mi się, że nie nie ma mniej prawdopodobnego, jak obawa, aby z wypadków w granicach państwa tureckiego się toczących wynika powszechna europejska wojna. (Oklaski.) Tak daleka jest możliwość tego przypuszczenia, że nie warto się nad niem zastanawiać. Niewidzą, z której strony mogłaby wybuchnąć wojna europejska; Francja i Włochy w skutku stanu finansowego lub innych wewnętrznych stosunków nie są w możności podjęcia kroku wywołującego powszechną wojnę. Jest rzeczą znaną, że rząd niemiecki i sądzę lud niemiecki w braku bezpośrednich interesów na Wschodzie z wielką zapatrąję się obojętnością na przebieg wypadków na półwyspie bałkańskim. Pozostają zatem Austria i Rosya. Nie chciałbym ubliżyć rozsądkowi panów przypuszczeniem, że sądzicie, iż rząd angielski pragnie wojny europejskiej. Austria ma wyłączne stanowisko. W dualistycznej organizacji państwa znajduje się stanowczą przeszkodę do pojęcia polityki zaczepnej. Posiada wielką rozmaitość narodowości i możność panowie być pewni, że rząd austriacki niechętnie naruszyby pokój myśląc przedewszystkiem o własnym bezpieczeństwie, bo wojna w tej części Europy niemal równie w Austrii sprowadziła wewnętrzne zawiłania, co w Turcji. Co wam myśleć o rządzie i ludzie w Ro-

syi? Wśród ludności rosyjskiej panują żywe sympatie dla ruchu powstańczego w Turcji i znaczne stronnictwo pragnie utworzenia państwa słowiańskiego pod rosyjskim kierownictwem. Wiadomo jednak, że stronnictwa w Rosji nie mają narzędzia do działania. A jeśli co jest pewnem to to głównie, że Cesarz rosyjski zależny jedynie od własnej woli i chęci jest niewzruszonym przyjacielem pokoju. Gdyby to moje twierdzenie z uwagi na zachowanie się Rosji w azjatyckich prowincjach wymagało jeszcze dowodów, to znalazłbym je w fakcie świeżo dokonanego porozumienia między Cesarzem austriackim a rosyjskim, które właśnie oparło się na podstawie nieinterwencji w czasie trwania wojny, nieinterwencji, która jednak niewyklucza starań o pogodzenie walczących.

Niebezpieczeństwo panowie oczekiwać, a tem mniej żądać ode mnie, abym całemu światu miał przyznać, że niemyśmy na Wschodzie nic do stracenia, że nie będziemy dawać żadnych rad, żadnego wywierać wpływu, że jesteśmy gotowi patrzeć z zupełną obojętnością na zniesienie traktatów i zupełną zmianę stosunków. Owa teoria zupełnej obojętności nie jest angielską. Mamy wielkie stanowisko w Europie, a to stanowisko polega za sobą wielką odpowiedzialność, od której my się nie usumiamy. Gdyby głos Anglii w tych sprawach zamilkł, byłoby mniej o jeden doniosły głos za pokojem. Nikt bardziej, niż ja niebyle i niejest za polityką niemieszania się, gdzie ona nieprzekracza granic rozumowych. Ale bezwzględne orzeczenie zasady nieinterwencji we wszelkich wypadkach prowadzących do międzynarodowej apatii. Uczyliśmy, co było w naszej możności, aby odwrócić wybuch wojny. Nieudła nam się to. Teraz staraj się będziemy wszelkimi siłami, aby ograniczyć wojnę i zlokalizować. Niemysleliśmy wcale wdawać się w pośrednictwo między rządem W. Porty a jej poddanymi lub lennikami.

Wypowiedziałem tu otwarcie nasze zamiary, które spodziewam się, że nam się powiedzą. Jeśli Turcy upadą za własnej gnuśności, na to nie podoba zewnętrzna pomoc. Od dwudziestu lat przyjmujemy na siebie obowiązek gwarantowania tureckich posiadłości od zewnętrznych nieprzyjaciół, ale nie wzięliśmy na siebie nigdy obowiązku ratowania jej od samobójstwa lub od naturalnej śmierci. Nie będziemy się przeto wdawać w przebieg wojny i uczynimy wszystko, aby inne mocarstwa od wmięszania się odstręczyć (to *discourage*). Gdyby się nadarzyła sposobność pośredniczenia, co nie jest nieprawdopodobnem, skorzystamy z niej z przyjemnością. Wszelako zastrzegając sobie zupełną wolność i niezawisłość działania i sądu, pokładamy także największą wagę w porozumieniu wszystkich wielkich europejskich mocarstw, które jest najlepszym zabezpieczeniem i rekojmiją pokoju.“ (Oklaski.)

Następnie przyjmował hr. Derby drugą deputację stowarzyszenia ligi ku wspieraniu chrześcijan tureckich. Na memorale między innymi członkami parlamentu podpisał się lord Russel. Memorjał w wręcz przeciwnym kierunku wywołał odpowiedzi niemające ogólnej doniosłości politycznej. Hr. Derby zaprzeczał, aby mahometanie nie mogli pod jednym panowaniem znajdować się z chrześcijanami, przeciw w Indjach W. Brytanii panuje nad 40 milionami mahometan. Wrażenie obu mów hr. Derby w dziennikach i opinii *city* londyńskiej było bardzo korzystne, nawet organa opozycji zamilkły.

Teatr wojny.

Do *Polit. Corresp.* donoszą z Belgradu: Oficerowie ranni powracający tu z Bośni o niczem innem nie mówią, jak tylko o okrucieństwach Turków. Uważano by to w Europie za nie możebność, co opowiadają, a jednak pomimo że podania ludu o okrucieństwach Turków między bajki policzali, ręczą dziś, iż najubojętniejsza fantazyja nie wymyśliłaby tego, co się tam dzieje w rzeczywistości. Beżładne hordy Czerkiesów i basybzuków mordują najokrutniej nie tylko każdego Serba, ale nawet każdą kobietę lub dziecko, jakie tylko napotyka; nie znają wcale innego sposobu walki, a wojna najbardziej niszcząca zdaje im się najnaturalniejszą. Pierwsze powstanie serbskie tak samo się w historii zaznaczyło, ale też za to i Jerzy Czarny, wódz pierwszy w tym wieku powstańców serbskich odpłacił wnet za wnet, mszcząc się na belgradzkich Turkach. Dla Miłosa Obrenowicza wstrętne było takie barbarzyństwo, to też wziął 1815 w obronę Turków walczących. Dziś! powtarza się zupełnie rok 1810, jakby na świadectwo, że Turcy nie zapomnieli o swiej barbarzyńskiej przeszłości, i nieczego się nie nauczyli przez zetknięcie się z Europą. Dla tego też uciekają setkami kobiety i dzieci do obozu Alimpicza, a ci sami oficerowie opowiadają, że nie można powstrzymać uczucia najwyższej litości na widok tych niewinnych a nieszczęśliwych.

Z armii nadtimockiej, donoszą, że ta wzmocniła znacznie swe stanowiska pod Zajczarem. Fortyfikacje wzdłuż Timoka uzupełniono, mosty porzucono i postarano się o wszelkie możliwe przeszkody dla najeźdźców z tej strony. Trzy punkta przeprawy pod Bregowa, Zajczarem i Wielkim Izowem są właśnie najobroniejsze.

Dla tego też chociaż Faży basza przyprowadził Osmanowi baszy posiłki, tak że jego siły wynoszą około 20,000 ludzi, mimo to nie łatwo pokusi się on o przeprawę przez Timok, a dopóki Leszanin zajmować będzie te pozycje, znika wszelka obawa o najeźdźcę.

W ostatnich dniach połączyło się około 15,000 ochotników w Bośni i Bułgarii z oddziałem wojsk serbskich.

Do Małego Zwornika odesłano działa walowe. W tych dniach mają Serbowie obsadzić Wielki Zwornik na lewym brzegu Driny i rozpocząć formalne oblężenie twierdzy. Żołęgo stanowia tam 2000 niamów, 1 tabór redyfów i 4 tabory basybzuków.

— Z Dubrownika zaś donoszą do rzeczoznawcy dziennika, że Czarnogórcy zajęli całą równinę Gacka i Metokii. Z Metokii uszła w nocy, porzucając broń i juki, cała załoga wraz z baszą do pobliskiego obozu warownego, który otoczył ma oddział powstańców pod wodzą Łazarza Soczyce i Symonicia. Nevenisje obsadzili Czarnogórcy w niedzielę wieczór. Żołęgo turecka cofnęła się do warownych koszar, które 17go t. m. miano ostrzeliwać. Zawałe i inne warownie położone na drodze do Gacka, również wszystkie wsie okoliczne poddały się bez oporu.

Kraków dnia 8 lipca 1876 r.
Zarząd Zakładu Gazow. w Krakowie
Konrad Voss.